

Friluftsförbundet Mälarearna lämnar härmed synpunkter på "Ansökan om förhandsbesked Dnr 2013:182" om höjning av Jungfrusundsåsen.

Friluftsförbundet Mälarearna anser att underlaget som är lämnat inte är tillräckligt. Vi anser att det krävs en ordentlig miljökonsekvensbeskrivning (MKB) och en formell remissrunda. Detta är ett stort angrepp på landskapsbilden och på Jungfrusundsåsen som kommer att påverka många under lång tid framöver.

Friluftsförbundet Mälarearna har inte fått en formell förfrågan att kommentera förhandsbeskedet, och vi antar därmed att kommunen inte har ansett att vi är sakägare eller direkt berörda. Vi anser att vi är sakägare och bör ha formell rätt att kommentera och eventuellt överklaga eftersom vi har avtal med kommunen om skötsel av vindskydd och naturstig precis i anslutning till Ekebyhovsbacken.

Det finns planer på att Jungfrusundsåsen ska bli ett Natur/Kulturresevat. Hur påverkar en höjning friluftsvärden och naturvärden på Jungfrusundsåsen? Hur påverkas löpspår resp. skidspår som går precis bakom backen och även nya löp/skidspår precis i anslutning till den nya parkeringen vid skidbacken? Hur påverkas Naturstigen som Friluftsförbundet ansvarar för? Hur påverkas vindskyddet Tre tallar som finns mitt i backen? Mälare SOK har avtal med kommunen om att sköta löpspår, Friluftsförbundet har avtal med kommunen att sköta naturstigen och vindskyddet Tre tallar. NCC äger en del av marken i nära anslutning till skidbacken, hur påverkas dem? Dessa frågor måste utredas ordentligt i en MKB eller liknande.

Hur har kommunen/Mälarearnas skidklubb tänkt sig avtalet med Energy Consulting AB eller någon annan aktör? Vad Friluftsförbundet erfar har Energy Consulting AB bara avtal med kommunen eller kanske Mälarearnas Alpina Skidklubb ett år till. Det behövs en långsiktig lösning och ett långsiktigt engagemang från någon som tänker sig driva backen. Tänk om man tippas en massa fyllmassor i backen och därefter finns ingen aktör med ekonomi och vilja att driva skidbacken? Då kanske vi står där med en stor backe som inte används och med förstörda längdspår, vindskydd m.m. En höjning av backen kräver nya liftar, mer snösprutning, större parkering m.m. m.m. Det är svårt med lönsamhet i skidbacken på denna breddgrad ändå, finns det då lönsamhet i en mycket större backe? En aktör som ska driva backen bör visa att man har denna ekonomi.

En höjning av backen med 35 meter är något som får stor påverkan lång tid framöver. Det bör därför utredas ordentligt innan beslut fattas. Det underlag som finns idag är inte tillräckligt. Vi yrkar på att kommunen ska avstyrka förhandsbeskedet p.g.a. bristande underlag.

Vänligen,

Louise Sörme, för Friluftsförbundet Mälarearna