

Styrelsens svar på motion om ”Runnskrinnarnas Facebooksida”

Först och främst vill styrelsen tacka för den inlämnade motionen och det engagemang den tyder på. Roligt, tycker vi, då motioner är mycket sällsynta på våra årsmöten!

Allmänna reflektioner om motionen

Det vi har idag är en s k Facebook-*sida*, vars främsta syfte har varit att informera om att vi överhuvudtaget finns, d v s enbart i reklamsyfte. Länkar tar den intresserade vidare till våran hemsida på Skridskonätet, där mera information om föreningen finns.

Funderingar har funnits på att lämna Facebook av olika skäl, men Facebook-sidan har faktiskt burit frukt i och med att åtminstone en person har hittat oss den vägen och t o m inlett en karriär som ledare! Med bl a det i åtanke så har styrelsen funnit skäl nog att finnas kvar på Facebook med en förhoppning om att kanske fler skall hitta till oss och bli medlemmar. Vi har inte tagit fram någon statistik om Facebook-sidans besök så det är svårt att kommentera de siffror som motionen anger. Däremot har vi mer specifika siffror vad gäller aktiviteten på Skridskonätet och de redovisas i verksamhetsberättelsen.

Det är i dagsläget några få ledare som kan sköta Facebook-sidan och som ibland gör inlägg på sidan, vilket då sker helt på eget initiativ och relativt sällan.

Till en Facebook-sida finns det en funktion dit Facebook-användare kan skicka meddelanden. Ett historiskt problem är att det har inkommit meddelanden den vägen med olika typer av frågor som frågeställarna förstås förväntas få besvarade där. Något vi inte har haft beredskap att bemöta! Det har saknats engagemang att besvara dessa meddelanden. Kanske p g a att de ofta är av typen ”går det att åka på sjön nu?” eller ”hur tjock är isen?”. Några meddelanden har blivit besvarade under åren, men flera har legat obesvarade. Till slut beslutade därför styrelsen att ta bort möjligheterna att skicka meddelanden till sidan. I dagsläget besvarar vi bara aktivt frågor som kommer in via e-post. Där har vi nog 100% svarsfrekvens och oftast är frågorna av mer ”substans”, d v s ”hur blir jag medlem?” eller ”när har ni nästa välkomsträff?”.

Ett problem nu är att så fort ett inlägg görs av en ledare, så startas en diskussionstråd i anslutning till inlägget och där kommer det ofta in frågor igen, som förväntas bli besvarade av Runnskrinnarna. Även här kommer det ibland frågor av liknande typ som tidigare kom via meddelandefunktionen. Det har inte varit ett stort problem, eftersom inläggen är högst sparsamma, men vi saknar en policy för hur vi ska hantera detta. Sannolikt bör den som först gör inlägget vara den som hanterar tråden och ser till att frågor besvaras på ett bra sätt.

Precis som motionen påpekar är det få som kan skriva inlägg. Vi har i styrelsen diskuterat att fler borde bli administratörer eller *redaktörer*, som är ytterligare en roll på Facebook-sidor, men med mer fokus på att *producera* innehåll. Detta skall tas upp till diskussion på kommande ledarträff(ar). Föreningen borde då verkligen också ha en nedtecknad policy för hur vi ska finnas och agera på Facebook och sociala medier generellt. Det är flera aspekter som man måste ta hänsyn till så att ingen blir kränkt och att vi inte bryter mot några lagar t ex. Vi tar den frågan med oss!

Motionens förslag handlar däremot om en Facebook-grupp, som är någonting helt annat än en Facebook-sida. Den föreslår att vi ska driva och förvalta en grupp för ämnet "Långfärdsskridskor Falun/Borlänge". Styrelsens kunskaper om vad som krävs för att förvalta en sådan grupp är tämligen begränsad, men vi är ändå i dagsläget av den åsikten att det är någonting som går helt utanför det som utgör vår egentliga verksamhet. Styrelsen ser mycket hellre att vi istället fortsätter att jobba för att få in medlemmarna på Skridskonätet, för isobsar, färdrapporter och kommunikation som t ex att man söker åksällskap. Vi kan hålla med om, precis som motionen säger, att det kan upplevas enklare att lägga in information på Facebook än Skridskonätet. Men vi anser inte att det ensamt är ett skäl för att gå vidare med frågan. Kanske att man kan ställa upp fler för- och nackdelar eller be om underlag från de klubbar som motionen exemplifierar? Alltså varför de gjort som de gjorde och hur de upplever att det går?

Men, om någon annan startar gruppen "Långfärdsskridskor Falun/Borlänge", så får vi i alla fall en lämplig kanal där vi kan lägga in reklam om att vi finns och ordnar ledarledda turer för medlemmar. Det vore kanske inte så tokigt? Det är nästan konstigt att den inte finns redan.

Under motionens rubrik Diskussion, om att vi behöver *synas* mera, så skulle vi absolut kunna göra mera reklam för våran verksamhet än vad vi gör, den saken är klar. Men då behöver vi nog fler aktiva medlemmar/ledare som kan jobba med det! Sedan står där att vi ska "ge utrymme för erfarenhetsutbyte i sociala medier". I vår verksamhet så ingår först och främst att vi genomför ledarledda turer på naturis och där sker det huvudsakliga erfarenhetsutbytet. Det åligger där ledarna att ta tillvara på alla i gruppens kunskap och inte vara "diktatorisk". Tyvärr har vi en skriande ledarbrist, speciellt på turer i grupp IV och V varför många sådana åkare väljer att åka privat istället. Att ge dessa åkare ett enklare verktyg att hitta varandra är kanske av godo? Facebook är ett verktyg, men det finns även andra, bättre, men kanske mer okända för den stora massan. Eller så är det läge att göra en utbildningsinsats om hur man söker åksällskap på Skridskonätet?

Förslag till beslut angående skapande av ny Facebook-grupp

Styrelsen föreslår att motionen om att Runnskrinnarna som förening skapar Facebook-gruppen "Långfärdsskridskor Falun/Borlänge" avslås, med motivation enligt ovan.

Falun, 2022-02-23

Styrelsen Runnskrinnarna,
genom Tomas Rendalen